縁生初勝分法本經卷第上　身三

縁生經并論序　卷上　身三　[illegible]
原是一心積為三界癡流湯遠苦樹
欝高欲計其際難測其本理極賣相
之門筌窮假名之域五因七果十有
二分縁生之法惣倫於此凡則迷而
起妄聖則悟以通真下似兎浮上如
為渡大哉妙覺渕乎洞盡十地與雙
林俱暢闇城共稻芉咸敷至若此經
獨包彼例彼所未說此乃具演攀縁
為首對治為末惣則一十一門別則
百二十問其旨微而審其詞約而隱
經之綱目攝在茲焉并有聖者欝楞
迦附此經旨作論顯發其論也遍取
三乘之意不執一部之筌先立偈章
後與論釋偈有三十故亦名三十論也
大業二年十月南賢豆國舊名天竺者訛也三藏
法師達磨笈多與故翻經法師彥琮
在東都上林園依林邑所獲賢豆梵
本譯為隋言三年九月其功乃竟經
二卷論一卷三藏師字論閑明義解
況審琮法師博通經論兼善梵文共
對葉本更相扣擊一言靡遺三覆逾
縁生經卷第上　身三　山
辭頌簡質意存允正比之昔[illegible]

斟藥本更相扣擊一言靡遺三覆適

審辭頗簡質意存允正比之昔人差
無尤失真曰法燈足稱智藏願窮後
際常益世間云尒

緣生初勝分法本經卷上

隋天竺三藏達磨笈多譯

如是我聞一時婆伽婆在舍羅婆悉
帝城勝林給孤獨園尒時衆多比丘
集坐住堂作是議論言諸命者等世
尊曾以無量諸門說十二分緣生於
彼㝡初演說無明以為緣體有何因
緣一切煩惱諸行緣中惟說无明以
為緣體於此無明見何勝異是諸比
丘集坐住堂議論未竟世尊晝日遊
於定行以天耳清淨過人聞其議論
於日後分從定行起詣彼住堂到已
在比丘衆前於常所設座上坐坐訖
世尊告諸比丘言比丘何故集坐住
堂議論未竟有何議論於此集坐諸
比丘言大德此衆多比丘集坐在堂
作是議論言諸命者等世尊曾以無
量諸門說十二分緣生於彼㝡初演
說無明以為緣體有何因緣一切煩
惱諸行緣中惟說無明以為緣體於

此無明見何勝異大德我等衆多比
丘集坐住堂議論未竟有如是議於
此集坐如是語已世尊告諸比丘有
法門名緣生初勝分善聽善思當為
汝說何者緣生初勝分法門諸比丘
有十一種勝異中勝異故安立無明
為緣生初緣何者十一所謂攀緣勝
異種相勝異由緒勝異等起勝異轉
生勝異顛倒勝異相勝異業勝異障
㝵勝異順縛勝異對治勝異
尒時有異比丘即從坐起整衣一膊
向世尊所合掌曲躬白言大德何者
無明攀緣勝異佛言比丘因果俱過
悪一切染分因果俱功德一切淨分
並為無明之所攀緣比丘此是無明
攀緣勝異
比丘白佛大德何者無明種類勝異
佛言比丘覆於真實顯不真實比丘
此是無明種類勝異
比丘白佛大德何者無明由緒勝異
佛言比丘於一切煩惱染業染生染
而作由緒根本住處故
比丘白佛大德何者一切煩惱染佛

比丘白佛大德何者一切煩惱染佛

言比丘略說三種煩惱一切煩惱染
所謂無慧煩惱疑慧煩惱邪慧煩惱
比丘白佛大德何者一切業染佛言
比丘略說自相三種差別謂身口意也及障
导對治相三種差別障导者非福也對治者福及不動也惣
攝業染
比丘白佛大德何者一切種生染佛
言比丘略說三受依止所謂苦受樂
受不苦不樂受三種苦故所謂苦苦
壞苦行苦惣攝生染
比丘白佛大德云何此一切種煩惱
染業染生染皆以無明而作由緒根
本住處佛言比丘於實諦中二種愚
故未生煩惱染而令其生若已生者
漸大增多未生業染而令其生若已
生者復隨積集未生生染而令其生
若已生者不可移轉是故說言一切
種煩惱染業染生染皆以無明而作
由緒根本住處比丘此是無明由緒
勝異
比丘白佛大德何者無明等起勝異
佛言比丘此無明於来世苦諦所攝
更生之身愚惑不了於現在苦諦所

更生之身愚惑不了於現在苦諦所

攝已得之身亦愚惑不了由此愚惑
故攝聚緣生及轉出緣生和合攝聚
和合轉出此二種緣生及來世現在
二身愚惑皆以無明為等起之緣
比丘白佛大德何者攝聚緣生和合
攝聚佛言比丘初無明緣行行緣識
如是名色六入觸緣受是名攝聚緣
生和合攝聚
比丘白佛大德何者轉出緣生和合
轉出佛言比丘第二無明緣中受緣
愛愛緣取如是有緣生乃至生緣老
死是名轉出緣生和合轉出
比丘白佛大德云何初無明於彼攝
聚緣生和合攝聚而作起緣佛言比
丘此一於更生身愚惑不了求於更
生以此愚惑求更生故於更生中見
其好事然於現在愛不愛境由執着
分別故作非福行所謂於衆具生貪
於損惱生瞋相應故則於好惡不持
思量便作放逸迷惑之行他世惡事
思念而不覺知是故彼非福行無明
作緣若復於更生中或見好事或見
出道乃作福行及不動行或因說法

出道乃作福行及不動行或因說法
緣生経巻第上　第六丈　山
覺知或自修習靜念彼覺念中雖有
善心而非正思彼以此故則為更生
迷惑之所牽引所謂於更生中見其
好事不怯弱故見其出道不怯弱故
彼福非福不動行愚對　治相等六
識身中共生共滅則於現在報識生
滅之中安置彼等諸行熏習彼埶新
出生所有種子攝取相應故所有種
子既皆攝取後若出生則有次第謂
攝名色六入觸等漸當出生彼名色
等於此現在報識之中且生因相未
是果相是故說名攝聚緣生比丘此
是第一无明於攝聚緣生和合攝聚
而作起緣比丘白佛大德云何後無
明於彼轉出緣生和合轉出而作起
緣佛言比丘此一於現在身所起迷
惑以六入觸作緣生受即得其味以
得味故當来還求此類之受有所求
時便起於取於樂受中渴愛作緣則
生欲取言欲取者分別欲故彼為先
首方有欲界煩惱若復新受為緣則
生無有渴愛共猒離行此與猒離相
應未為道理彼依渴愛以非方便求

無有時則有出離邪見決定邪見及
彼二依止邪見依亦有二合為四種由彼令此渴愛
緣取若復彼取為依未得離欲如是
死時然此四見及欲界煩惱以欲渴
愛作緣生取若復離欲離色彼色界
渴愛無色界渴愛生得常有若色界
無色界中煩惱生時色界无色界便
起於取彼色無色界煩惱及此諸見
或以色界渴愛作緣生取或以無色
界渴愛作緣生取如是渴愛緣取故
已得諸行熏習報識共取而生彼取
攝已先所集行所有所有渴愛未滅
彼處彼處則當現前為令自身轉出
故以是因緣有於出生故說彼行為
有彼取力故行既為有於此死已先
所攝聚當出生者作緣轉出是故說
名有緣生於轉出中出生時相壞異
於昔復至後邊則有死退壽命終盡
是故說名生緣老死比丘此是第二
無明於轉出緣生和合轉出而作起緣
比丘白佛大德何故轉出緣生中渴
取二種而不說為諸行緣也佛言比
丘渴取自界分齊斷故如欲渴及取

不應作色界无色界不動行緣非境界
故如欲渴於不動行中如是色渴於
無色界中無色渴於欲界色界中色
渴於欲界中亦尒
比丘白佛大德何故欲渴及取不與
福非福行為緣佛言比丘於此現前
所有境界愛與不愛而為增上以有
欲渴起不善根作非福行由於共因
果非福行中不知其惡故所謂心惡
及所作惡以不知故起非福行而彼
心及所作惡等惟以無明為緣非渴
為緣與不善根不共境界故若以欲
渴作於福行依信乃作謂信死必生
生必藉緣以信攝故所有渴取我但
施設為障覆無記若法障覆无記則
不能起行由於共因果福行中不知
出離故求可愛生便作福行是故雖
去福行亦以无明為緣
比丘白佛大德何故色界渴取不與
色界不動行為緣佛言比丘未離欲
者色渴未生未得住處彼未有時未
得住處故不能為色界不動行緣令
其得起如色渴於色界不動行中如

其得起如色渴於色界不動行中如
是無色界渴於無色界不動行中亦

尒由於色界身無色界身有過惡中
見其好事想而思惟或因說法或因
教授法故有此不正思惟與彼行為
縁然此不正思惟為無明所引不正
思惟果共無明和合與不動行為縁
故是故彼不動行亦以無明為縁應
知比丘又一無有渴為依故作諸福
行及不動行由元有渴故則見諸有
過惡何肯更求當有然復於元有中
不如實知以不如實知又未得對治
道故迷非對治為對治想便作福行
及不動行比丘以此因縁應知惟以
無明縁行非渴取為縁
比丘白佛大德若行於六識身中和
合共生者何故說言行縁於識佛言
比丘此六識身中福非福不動等行
和合共生共滅即於果報識中安置
諸行熏習於後新異出生報識作引
方便是故說言行縁於識
比丘白佛大德名色六入觸受諸分
於識中同時攝聚種子何故說時隨
次第說佛言比丘未來次第生轉故

次第說佛言比丘未来次第生轉故

緣生經卷第上　第十丈　山　二

比丘白佛大德何故說名色六入觸受等為禪磨義翻為生謂一報未死已前愸名非初受生佛言比丘共因受用依止及共因受用故

比丘白佛大德若惟名生无色當有何過佛言比丘若名不住色中者禪磨續轉則不相應

比丘白佛大德若惟色生无名當有何過佛言比丘色若不與名合不被攝持則當壞失不得增長

比丘白佛大德若惟識緣六入當有何過佛言比丘於其始時未滿六入惟有身根及以意根其所轉生未可得有此兩根體其惟名色在於初時以為次第與彼六入滿足為緣是故說言名色緣六入

比丘白佛大德若惟六入滿足則是禪磨究竟何故復說觸及受也佛言比丘此六入禪磨究竟者是受用係止究竟而未受用必受用究竟者乃是共因領受是故受用依止究竟及受用究竟得名禪磨究竟應知

比丘白佛大德此以無明緣渴亦說

緣生經卷第上　第十二丈　山　六?

比丘白佛大德此以無明緣渴亦說
受緣若惟無明緣渴不以受緣當有
何過佛言比丘三種渴三種有一時
轉生故然以受緣渴故相待為力則
不轉生是故不惟无明緣渴比丘白
佛大德若惟受緣於渴當有何過佛
言比丘一切諸渴皆以受為緣然復
有受非是渴緣乃與諸渴而作滅緣
是故不惟受緣於渴
比丘白佛大德若惟渴緣於有不以
取緣當有何過佛言比丘渴名為求
於彼惡趣必無求者然作非福之行
雖求善趣恒與相違然轉生時非渴
為緣自以取緣令其轉生比丘所去
無有渴者名无有求此無有求雖是
相違然作福不動行果亦轉生比丘
以此因緣不惟渴緣於有
比丘白佛大德若取緣有有緣生者
何故不說彼取及有以為集諦佛言
比丘以渴能作四種業故一者於自
身境界受中作貪恚縛業二者於
渴取中作等起業三者於行有中作
牽引業四者於死已後作相續縛業
是故惟說渴為集諦
比丘白佛大德有生有老有死何故

是故惟說涅為集諦

比丘白佛大德有生有老有死何故
名色六入觸受等禪磨之相乃皆顯
為老死之名佛言比丘彼所有出生
相者以三苦順縛示現故
比丘白佛大德生以何苦示現佛言
比丘行苦示現
比丘白佛大德老以何苦示現佛言
比丘壞苦示現
比丘白佛大德死以何苦示現佛言
比丘苦苦示現
比丘白佛大德所有四種出生之相
與生老死有何差別佛言比丘彼四
種出生之相隨次第生若生隨相似
生彼出生中生相如是應知
比丘白佛大德出生之相次第而生
當何所似佛言比丘彼初下種即當
有生彼次第增長生彼次第出胎生
彼次第增長生彼增長已能得受用
世俗生此次第生復說所生衆界入
生而無有我何以故五衆等增長遷
流以無常故及命根力限量時住亦
為无常所生故比丘彼四種出生之
相時分破壞即作五種衰惡說名為老

比丘白佛大[illegible]

相時分破壞即作五種衰惡說名為老

緑生 絹巻第上 第十二丈 山

比丘白佛大德何者是五種衰惡佛言比丘一者髮衰壞離色故二者依衰惡（依謂身也）肉處色力衰惡故三者業衰惡語時上氣喘息故住時曲如午脊曲故坐時向前傾身故行時按杖故意智繫縛及念弱少故四者受用衰惡於現在衆具中受用下劣故於諸遊戲所可憙中皆不受用故於色相自境界中不速疾行及不行故五者命根衰惡壽盡死近及少緣死不堪忍故比丘於彼四種出生相中亦有六種死老別應知一者盡竟死二者不盡竟死三者自相死四者不盡竟死分五者盡竟死分六者非時時死比丘於中自相死者識於身中移出別分及色根滅沒如是應知比丘名色等出生之相與生老死有此差別

比丘白佛大德三種渴愛皆說緣生與生作因何故唯說欲界生佛言比丘以欲界生麁故不可讚歎亦不可教知以迴還非解脫法體故

比丘白佛大德若此攝聚緣生及以

絹生 絹巻第上 四丈 山

比丘白佛大德若此攝聚緣生及以

緣生經卷第上　四丈　山

轉出說十二分於中幾是能攝聚分
幾是所攝聚分幾是能轉出分幾是
所轉出分佛言比丘無明與行及一
分識是能攝聚分彼一分識及名色
六入觸受是所攝聚分比丘彼一分
受及渴愛取有是能轉出分生老死
是所轉出分及彼一分名色六入觸
受亦是所轉出分應知
比丘白佛大德此能攝聚分及此能
轉出分為一時生可見為當次第佛
言比丘一時生次第說
比丘白佛大德能攝聚分能轉出分
既一時生何故初說能攝聚分後說
能轉出分佛言比丘由所攝聚有更
轉出是故無不由所攝聚
比丘白佛大德无明緣不正思何故
說與無明作緣佛言比丘以其無明
由不正思牽已與行作緣從无明生
觸受及與渴愛作緣
比丘白佛大德幾相略說緣生可知
佛言比丘略說三相緣生可知一者
不動緣生相涅槃賀翻為不動而是空義以空故无所動作二者無
常緣生相三者堪能緣生相

緣生經卷第上　第十五丈　山

常緣生相三者堪能緣生相 緣生 緣老第上 第十五丈 卅

比丘白佛大德有四種緣世尊所說

謂因緣无間緣 舊名次第緣 攀緣增上緣 亦名生緣

大德於中以何等緣无明與行作緣

乃至以何等緣生與老死作緣佛言

比丘諸行轉生同相故我說四種緣

於此義中惟增上緣我意說為无明

緣行乃至生緣老死彼增上緣復有

不相著及相著

比丘白佛大德何者是不相著增上

緣何者是相著增上緣佛言比丘未

生不正思中無明順眠與諸行不相

著而作緣若生已即相著比丘其不

正思與行和合於六識身和合共生

生而未滅與識不相著而作緣若生

滅已即相著比丘所有未到死時之

識與名色不相著而作緣 識與名色相著作緣梵本亦无

此句 如識於名色如是攝聚名色於轉出

名色亦如是如名色於名色如是六

入於六入觸於觸受於受亦如是如

无明於行如是無明於渴愛渴愛於

取取於有亦如是如識於名色名色

等於名色等如是有於生亦如是又

比丘生中胎藏童子少年時與老死

第十六丈 此

比丘生中胎藏童子少年時與老死
不相著而作緣若到根熟壽盡時中
相著作緣應知
比丘白佛大德若世尊曾於共因共
緣共由法門之中因渇愛故説業於
中是何密意佛言比丘有之所攝業
者因渇愛故説此是密意
比丘白佛大德因以何義可見緣以
何義可見由以何義可見佛言比丘
安置後生處種子故因義可見決定
住持彼生轉出故緣義可見死已出
向生處與生故由義可見
比丘白佛大德緣生者是何句義佛
言比丘各自有緣同聚相續故此諸
分生

緣生初勝分法本經卷上